



Warszawa, 28.04.2025

**Prezes Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego**

ul. Kopernika 30

00-336 Warszawa

Syg. [redacted] 2025

**DECYZJA**

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902) w zw. z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpoznaniu wniosku złożonego za pośrednictwem poczty elektronicznej e-mail na adres e-mail Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego (dalej także jako: „PZSS”) w dniu 13.04.2025, Prezes PZSS odmawia udostępnienia informacji w zakresie:

- 1) *wszystkich uchwalonych przez Walne Zgromadzenie Delegatów w latach 2020-2025 strategii działania - w rozumieniu § 25 ust. 1 pkt 1 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;*
- 2) *wszystkich uchwalonych przez Walne Zgromadzenie Delegatów w latach 2020-2025 regulaminów Walnego Zgromadzenia Delegatów - w rozumieniu § 25 ust. 1 pkt 2 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;*
- 3) *wszystkich uchwalonych przez Walne Zgromadzenie Delegatów w latach 2020-2025 wewnętrznych przepisów antydopingowych - w rozumieniu § 25 ust. 1 pkt 14 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;*
- 4) *wszystkich sporządzonych w latach 2020-2025 protokołów z przebiegu Walnego Zgromadzenia Delegatów (wraz z załącznikami) - w rozumieniu § 25 ust. 2 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;*
- 5) *wszystkich obowiązujących w latach 2020-2025 regulaminów, określających zasady i tryb pracy Zarządu - w rozumieniu § 26 ust. 4 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;*

- 6) *wszystkich sporządzonych w latach 2020-2025 protokołów z zebrań Zarządu - w rozumieniu § 26 ust. 13 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;*
- 7) *wszystkich obowiązujących w latach 2020-2025 programów działania Związku - w rozumieniu § 27 pkt 3 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;*
- 8) *wszystkich uchwalonych w latach 2020-2025 planów działania i planów finansowych Związku - w rozumieniu § 27 pkt 7 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;*
- 9) *wszystkich przygotowanych w latach 2020-2025 sprawozdań z działalności Związku oraz pracy Zarządu - w rozumieniu § 27 pkt 26 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;*
- 10) *wszystkich uchwalonych lub obowiązujących w latach 2020-2025 zasad funkcjonowania i regulaminu Biura Związku - w rozumieniu § 27 pkt 27 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;*
- 11) *wszystkich rocznych sprawozdań Związku za lata 2020-2024 - w rozumieniu § 27 pkt 31 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;*
- 12) *wszystkich uchwalonych lub obowiązujących w latach 2020-2025 regulaminów Prezydium Zarządu - w rozumieniu § 28 ust. 7 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;*
- 13) *wszystkich uchwalonych lub obowiązujących w latach 2020-2025 regulaminów Komisji Rewizyjnej - w rozumieniu § 30 ust. 10 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;*
- 14) *wszystkich zakresów czynności pracowników Biura, zatwierdzonych przez Prezesa Związku w latach 2020-2025 - w rozumieniu § 31 ust. 5 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego.*

- z uwagi na nadużycie prawa do informacji publicznej.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902, dalej: „**Ustawa o dostępie do informacji publicznej**”) informacją publiczną jest informacja o sprawach publicznych. W myśl art. 4 ust. 1 pkt 5 tej ustawy obowiązek jej udostępniania spoczywa na podmiotach prywatnych wyłącznie w obszarze, w którym wykonują zadanie publiczne lub dysponują majątkiem publicznym.

Polski Związek Strzelectwa Sportowego jako polski związek sportowy jest autonomiczną, prywatnoprawną organizacją społeczną o charakterze stowarzyszeniowym<sup>6</sup>. Zgodnie z art. 7 ust. 3

---

<sup>6</sup> M. Cwikła, Dostęp do informacji publicznej w polskim związku sportowym, PPH 2021, nr 11, s. 48-51.

ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1488 z późn. zm.) w zakresie nieuregulowanym w ustawie o sporcie do polskiego związku sportowego stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach. W związku z tym PZSS jest zobowiązany do udzielania informacji tylko w granicach określonych w art. 4 ust. 1 pkt 5 tej Ustawy o dostępie do informacji publicznej<sup>7</sup>.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 10 ust. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej obowiązki dotyczące udzielania informacji publicznej na wniosek nie dotyczą informacji, które zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej. PZSS – choć korzysta ze środków publicznych przekazywanych corocznie przez Ministra Sportu i Turystyki w ramach programów dotacyjnych – realizuje z nich wyłącznie ściśle określone zadania publiczne. Każde z tych zadań podlega odrębnemu rozliczeniu, a sprawozdania są co roku publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Poniżej zestawiono linki do pobrania sprawozdań z Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sportu i Turystyki za 5 ostatnich lat:

<b>Rok</b>	<b>Plik</b>	<b>Link do pobrania</b>
2023	<i>Sprawozdanie PZSS za 2023 r.</i>	<a href="https://www.gov.pl/web/sport/sprawozdania-polskiego-zwiazku-strzelectwa-sportowego-za-2023-r-zatwierdzone-w-2024-r">https://www.gov.pl/web/sport/sprawozdania-polskiego-zwiazku-strzelectwa-sportowego-za-2023-r-zatwierdzone-w-2024-r</a>
2022	<i>Sprawozdania PZSS za 2022 r</i>	<a href="https://www.gov.pl/web/sport/sprawozdania-polskiego-zwiazku-strzelectwa-sportowego-za-2022-r-zatwierdzone-w-2023-r">https://www.gov.pl/web/sport/sprawozdania-polskiego-zwiazku-strzelectwa-sportowego-za-2022-r-zatwierdzone-w-2023-r</a>
2021	<i>Sprawozdania PZSS za 2021 r.</i>	<a href="https://www.gov.pl/web/sport/sprawozdania-polskiego-zwiazku-strzelectwa-sportowego-za-2021-r-zatwierdzone-w-2022-r">https://www.gov.pl/web/sport/sprawozdania-polskiego-zwiazku-strzelectwa-sportowego-za-2021-r-zatwierdzone-w-2022-r</a>
2020	<i>Sprawozdanie PZSS za 2020 r.</i>	<a href="https://www.gov.pl/web/sport/sprawozdania-polskiego-zwiazku-strzelectwa-sportowego-za-2020-r-zatwierdzone-w-2021-r">https://www.gov.pl/web/sport/sprawozdania-polskiego-zwiazku-strzelectwa-sportowego-za-2020-r-zatwierdzone-w-2021-r</a>
2019	<i>Sprawozdanie PZSS za 2019 r.</i>	<a href="https://www.gov.pl/web/sport/sprawozdania-polskiego-zwiazku-strzelectwa-sportowego-za-2019-r-zatwierdzone-w-2020-rpdf">https://www.gov.pl/web/sport/sprawozdania-polskiego-zwiazku-strzelectwa-sportowego-za-2019-r-zatwierdzone-w-2020-rpdf</a>

<sup>7</sup> Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 29 lutego 2024 r., III OSK 6557/21

Publikacja tych dokumentów w publicznym rejestrze (Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sportu i Turystyki) oznacza, że zostały one udostępnione. Zakres jawności realizowany przez PZSS w tym trybie wypełnia ustawowe wymogi przejrzystości finansów publicznych.

Należy pamiętać, że wniosek o udzielenie informacji publicznej nie może być próbą nawiązania polemiki<sup>8</sup>, nie może także dotyczyć sfery ocen czy przypuszczeń, a także przyszłych niesprecyzowanych zamierzeń. Nie mają także charakteru informacji publicznej także wnioski mające w istocie na celu dokonywanie wykładni prawa, oceny zastosowania przepisów, wydawania opinii na temat wykładni i interpretacji przepisów, czy też uzyskania informacji o obowiązującym prawie<sup>9</sup>.

Aby informacja mogła być przedmiotem jej udostępnienia w trybie przepisów Ustawy o dostępie do informacji publicznej, muszą być spełnione łącznie następujące warunki<sup>10</sup>:

- 1) musi to być wiadomość wytworzona lub odnoszona do władz publicznych, a także wytworzona lub odnoszona do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa,
- 2) musi znajdować się w posiadaniu podmiotu zobowiązanego do jej udostępnienia,
- 3) musi istnieć w formie utrwalonej (zmaterializowanej), tzn. powinna być zapisana na nośniku informacji, bez względu na jego charakter,
- 4) musi odnosić się do istniejącego stanu rzeczy oraz do czynności już dokonanych przez organ, tzn. dotyczyć sfery faktów, a nie np. przeszłych działań organu w sprawach indywidualnych, jego niezmaterializowanych zamierzeń, idei, koncepcji, czy pomysłów.

**Prawo dostępu do informacji publicznej nie ma jednak charakteru bezwzględno.**

Jak wielokrotnie podkreślał Naczelny Sąd Administracyjny, wykonywanie tego uprawnienia musi pozostawać w granicach jego celu i funkcji. W przeciwnym razie mamy do czynienia z jego nadużyciem, tj. sytuacją, w której wnioskodawca korzysta z instrumentu jawności dla osiągnięcia efektów nieprzewidzianych przez ustawodawcę.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 09.11.2021 r., III OSK 3907/21, „*Postępowanie mające cechy nadużycia prawa do informacji, nie może być zaakceptowane i zasługiwać na ochronę prawną ze strony sądu, tym bardziej że może prowadzić do zagrożenia konstytucyjnego (art. 61 ust. 1 Konstytucji RP) prawa dostępu do informacji innych osób, które chcą go realizować zgodnie z jego istotą. Wskazane nadużycie absorbuje bowiem organ - jego siły i środki, w tym osobowe - co może*

<sup>8</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 3.04.2012 r., II SAB/Łd 8/12, LEX nr 1254037

<sup>9</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 16.09.2015 r., II SAB/Kr 106/15

<sup>10</sup> wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 17 grudnia 2014 r., IV SAB/Wr 234/14

*opóźniać realizację wniosków niestanowiących nadużycia prawa, ale przede wszystkim uniemożliwiać realizację podstawowych zadań organu. Jeżeli zatem wniosek o informację publiczną stanowi, w kontekście faktycznym sprawy, niebudzący wątpliwości przejaw nadużycia prawa do tej informacji, a zatem jedynie pozornie podlegający reżimowi u.d.i.p., to konsekwentnie znaczy, że jego adresat nie popada w bezczynność wymagającą interwencji sądu administracyjnego”.*

Natomiast w wyroku z 5.11.2021 r., III OSK 4107/21 Naczelny Sąd Administracyjny podkreślił, że „w oparciu o poglądy wyrażane w literaturze oraz w orzecznictwie można wskazać trzy główne grupy problemowe, w kontekście których pojawia się zagadnienie nadużycia prawa do informacji publicznej, tj. wykorzystanie prawa do informacji w celu zakłócenia funkcjonowania organów administracji (do swoistego pieniacstwa z wykorzystaniem prawa do informacji), wykorzystanie dla celów gospodarczych, zawodowych lub na potrzeby prowadzenia indywidualnych sporów prawnych, a także wykorzystanie dla szykanowania osób piastujących funkcje publiczne, do pozyskiwania informacji o tych osobach nie w celu społecznej kontroli, lecz dla prowadzenia sporów osobistych, zaspokojenia prywatnych animozji. Wykorzystywanie rozwiązań ustawowych do zakłócania funkcjonowania organów administracji określa się niekiedy mianem dążenia do "udręczenia" podmiotu zobowiązanego do udostępnienia informacji. Udostępnienie informacji publicznej zawsze bowiem wiąże się z zaangażowaniem personelu urzędniczego i określonych środków technicznych. Związane z tym obowiązki administracji nie są wobec tego obojętne dla efektywności wykonywania innych zadań publicznych”.

W innym wyroku z 20.10.2022 r., III OSK 5882/21, Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że „Wprawdzie w ustawie o dostępie do informacji publicznej nie określono granic korzystania z prawa do informacji, a zatem brak jest jakichkolwiek ograniczeń zarówno co do liczby, jak i jakości żądanej informacji. Taki stan rzeczy powoduje jednak, że w praktyce bardzo często dochodzi do nadużywania prawa do informacji do realizacji celów, które nie wynikają z ustawy, ani tym bardziej z Konstytucji RP oraz celów, które są trudne do pogodzenia z założeniami całego systemu prawa, składającego się z leżących u jego fundamentów wartości i zasad aksjologicznych. Z taką sytuacją mamy do czynienia w okolicznościach niniejszej sprawy. W każdym indywidualnym przypadku zachowanie skarżącego wnoszącego o udzielenie informacji publicznej winno być zatem oceniane nie tylko w kontekście uprawnienia do uzyskania takiej informacji, ale w konkretnych sytuacjach należy również uwzględnić płynące wobec niego wartości, a przede wszystkim nadrzędne zasady”.

W okresie 13–23 kwietnia 2025 r. do PZSS wpłynęły 72 wnioski zredagowane według jednolitego schematu i pochodzące od członków lub sympatyków Stowarzyszenia KS Amator z siedzibą w Wrocławiu, adres rejestrowy ul. Fryzjerska 29, 51-180 Wrocław, wpisanej do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział

Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS 0000631563, NIP 8952092031 (dalej: „**Stowarzyszenie**”), posiadającej licencje klubową nadaną przez PZSS, która uprawnia Stowarzyszenie do udziału we współzawodnictwie sportowym w sporcie strzeleckim. Stowarzyszenia deklaruje się jako część ogólnopolskiego ruchu społecznego mającego na celu ułatwienie uzyskania i utrzymania pozwolenia na broń.

Powyższa akcja stanowi element inicjatywy Stowarzyszenia dotyczącej zmiany Regulaminu w zakresie uzyskiwania patentów strzeleckich w ramach PZSS (dalej: „**Regulamin**”), która ma wejść w życie 1 lipca 2025 r. (<https://www.pzss.org.pl/aktualnosci/zmiany-w-regulaminach-licencji-klubowej-i-patentu-strzeleckiego>).

Zmiany mają wprowadzić spójny system uzyskiwania kwalifikacji do uprawiania sportu strzeleckiego (patentu strzeleckiego), a co za tym idzie - w zamierzeniu PZSS - podnieść poziom bezpieczeństwa podczas posługiwania się bronią palną przez osoby zamierzające uzyskać pozwolenie na broń.

Zmiany dotyczą także uregulowania kwestii szkoleń wstępnych, odbywających się w klubach macierzystych osób wyrażających chęć uzyskania kwalifikacji do uprawiania sportu strzeleckiego, co ma się przełożyć na lepsze wyszkolenie tych osób i podniesienie poziomu bezpieczeństwa podczas uprawiania sportu strzeleckiego.

Stowarzyszenie publicznie nie zgadza się z zmianami przyjętymi w Regulaminie, w szczególności w zakresie dotyczącym:

- 1) właściwości miejscowej egzaminów na patent (§ 15 Regulaminu) – Stowarzyszenie krytykuje wprowadzenie zasady, że kandydat może przystąpić do egzaminu patentowego wyłącznie w województwie siedziby swojego klubu macierzystego; w ocenie Stowarzyszenia rozwiązanie to ogranicza mobilność zdających (a w związku z tym, że Stowarzyszenie jest ogólnopolskie, wymagałoby to zdawania przez jego członków egzaminów na patent strzelecki w województwie właściwym dla Stowarzyszenia, tj. województwie dolnośląskim),
- 2) rozszerzenia przesłanek cofnięcia lub zawieszenia patentu – Stowarzyszenie nie akceptuje określonych w Regulaminie podstaw do cofnięcia lub zawieszenia patentu, argumentując, że stwarzają one ryzyko uznaniowego odbierania patentów,
- 3) zwiększenia obowiązków szkoleniowych i organizacyjnych związanych z patentami strzeleckimi – Stowarzyszenie sprzeciwia się wydłużeniu części teoretycznej szkolenia wstępnego do egzaminu na patent, wprowadzeniu dodatkowej dokumentacji oraz wymogów infrastrukturalnych (m.in. monitoring egzaminów), podnosząc, że podwyższa to koszty i biurokrację po stronie klubów.

Od kwietnia 2025 r. Stowarzyszenie zaczęło publikować apele wzywające członków Stowarzyszenia i jego sympatyków do zmasowanego składania wniosków i skarg na działanie PZSS.

Apele te zachęcają do jednoczesnego składania skarg i wniosków zarówno do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) i innych instytucji publicznych, jak i bezpośrednio do PZSS, w celu wymuszenia wycofania zmian regulaminowych.

Nadrzędnym celem akcji jest wywarcie presji na PZSS, aby wycofał się ze zmian w Regulaminie - natłok wniosków i skarg ma pokazać skalę niezadowolenia oraz utrudnić funkcjonowanie PZSS, dopóki nie nastąpi zmiana stanowiska PZSS w sprawie Regulaminu.

**W wyniku powyższej akcji w dniach 13–23 kwietnia 2025 r. do PZSS wpłynęły 72 wnioski o udostępnienie informacji publicznej, sporządzone według podobnego schematu (analogiczna treść, tożsame zakresy żądanych danych, ten sam układ numeracji punktów).**

Należy wskazać, że seryjność, masowość i instrumentalny charakter podobnych wskazują na nadużycie prawa do informacji publicznej.

**Wniosek, co do którego odnosi się niniejsza decyzja, również został złożony w ramach akcji Stowarzyszenia w oparciu o podobny schemat.**

Wnioskodawcy (w tym także wnioskodawca niniejszego wniosku) muszą być świadomi, że złożenie w tym samym czasie 72 wniosków o bardzo rozbudowanym zakresie wskazującym na zamiar kompleksowej kontroli działalności PZSS (należy zwrócić uwagę, że często w tych wnioskach występuje zwrot „wszystkie” lub „wszelkie”) wymagałaby oddelegowania przez PZSS kilku pracowników na wiele tygodni jedynie do:

- wyszukania i skopiowania ogromnej ilości umów, protokołów i uchwał,
- dokonania niezbędnej anonimizacji,
- przygotowania wysyłek elektronicznych.

Zwrócić tu także należy uwagę na istotną tezę wynikającą z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 9.11.2021 r., III OSK 3907/21, zgodnie z którą „Podmiotowe prawo obywatela do dostępu do informacji publicznej **nie może służyć do kompleksowej kontroli** działalności podmiotu publicznoprawnego jednocześnie we wszystkich jej obszarach. Do takich działań uprawnione są odpowiednie organy państwowe”. Natomiast przedmiotowe wnioski próbują takiej kompleksowej kontroli dokonać.

Należy na przykładowe wzorce **części z wniosków** złożonych w ramach przedmiotowej akcji:

1) wszystkich uchwalonych przez Walne Zgromadzenie Delegatów w latach 2020-2025 strategii działania - w	8 analogicznych wniosków złożonych 13.04.2025 (wszystkie
---	--

<p>rozumieniu § 25 ust. 1 pkt 1 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;</p> <p>2) wszystkich uchwalonych przez Walne Zgromadzenie Delegatów w latach 2020-2025 regulaminów Walnego Zgromadzenia Delegatów - w rozumieniu § 25 ust. 1 pkt 2 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;</p> <p>3) wszystkich uchwalonych przez Walne Zgromadzenie Delegatów w latach 2020-2025 wewnętrznych przepisów antydopingowych - w rozumieniu § 25 ust. 1 pkt 14 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;</p> <p>4) wszystkich sporządzonych w latach 2020-2025 protokołów z przebiegu Walnego Zgromadzenia Delegatów (wraz z załącznikami) - w rozumieniu § 25 ust. 2 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;</p> <p>5) wszystkich obowiązujących w latach 2020-2025 regulaminów, określających zasady i tryb pracy Zarządu - w rozumieniu § 26 ust. 4 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;</p> <p>6) wszystkich sporządzonych w latach 2020-2025 protokołów z zebrań Zarządu - w rozumieniu § 26 ust. 13 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;</p> <p>7) wszystkich obowiązujących w latach 2020-2025 programów działania Związku - w rozumieniu § 27 pkt 3 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;</p> <p>8) wszystkich uchwalonych w latach 2020-2025 planów działania i planów finansowych Związku - w rozumieniu § 27 pkt 7 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;</p> <p>9) wszystkich przygotowanych w latach 2020-2025 sprawozdań z działalności Związku oraz pracy Zarządu - w rozumieniu § 27 pkt 26 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;</p>	<p>jednego dnia) r. od różnych osób fizycznych</p>
--	--



<p>10) wszystkich uchwalonych lub obowiązujących w latach 2020-2025 zasad funkcjonowania i regulaminu Biura Związku - w rozumieniu § 27 pkt 27 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;</p> <p>11) wszystkich rocznych sprawozdań Związku za lata 2020-2024 - w rozumieniu § 27 pkt 31 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;</p> <p>12) wszystkich uchwalonych lub obowiązujących w latach 2020-2025 regulaminów Prezydium Zarządu - w rozumieniu § 28 ust. 7 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;</p> <p>13) wszystkich uchwalonych lub obowiązujących w latach 2020-2025 regulaminów Komisji Rewizyjnej - w rozumieniu § 30 ust. 10 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego;</p> <p>14) wszystkich zakresów czynności pracowników Biura, zatwierdzonych przez Prezesa Związku w latach 2020-2025 - w rozumieniu § 31 ust. 5 Statutu Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego.</p>	
<p>1. Kopii wszelkich umów (umów o pracę, umów cywilnoprawnych, umów zlecenia, umów o dzieło, kontraktów menedżerskich i innych umów), zawartych lub obowiązujących w okresie od dnia 1 stycznia 2020 roku do dnia udzielenia odpowiedzi, z osobami pełniącymi funkcje: Prezesa, Wiceprezesów, członków Prezydium, członków Zarządu, członków Komisji Rewizyjnej Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego.</p> <p>2. Kopii wszelkich dokumentów potwierdzających wypłaty środków finansowych na rzecz wskazanych wyżej osób (np. rachunki, przelewy, listy płac, potwierdzenia przelewów, delegacje, zwroty kosztów, diety, premie) dokonanych w okresie od 1 stycznia 2020 roku do dnia udzielenia odpowiedzi.</p>	<p>9 analogicznych wniosków złożonych 13.04.2025 (6 wniosków), oraz 14.04.2025 (3 wnioski) od różnych osób fizycznych</p>

<p>1. Listy kont bankowych wykorzystywanych przez PZSS w roku 2024, z podaniem ostatnich 6 cyfr numeru konta, ze wskazaniem banku oraz waluty konta.</p> <p>2. Listy kart płatniczych wydanych na rzecz PZSS i aktywnych w roku 2024, zawierającej: ostatnie 6 cyfr numeru każdej karty, walutę karty, limity płatności oraz imię i nazwisko osoby upoważnionej do korzystania z danej karty.</p> <p>3. Wyciągów bankowych za rok 2024 dla wszystkich kont bankowych i kart płatniczych wykorzystywanych przez PZSS – w zakresie obejmującym datę, kwotę, walutę, stronę transakcji (przychód/rozhód), opis operacji. W przypadku, gdyby dane te zawierały wrażliwe dane osobowe (np. dane osobowe pracowników PZSS, proszę o ich anonimizowanie (np. poprzez ukrycie wszystkich liter nazwiska, poza pierwszą) przed przesłaniem danych.</p>	<p>7 analogicznych wniosków złożonych 14.04.2025 (wszystkie jednego dnia) r. od różnych osób fizycznych</p>
<p>1. Kopii wszystkich umów, porozumień, decyzji, protokołów lub innych dokumentów, na podstawie których PZSS w 2024 roku przekazał, pożyczył, darował lub udostępnił jakiegokolwiek składniki majątkowe, w szczególności sprzęt sportowy, broń, amunicję, środki trwałe, materiały, wyposażenie, urządzenia, pieniądze itp. osobom fizycznym, osobom prawnym lub innym podmiotom.</p> <p>2. Kopii dokumentów potwierdzających przekazanie tych składników majątkowych – w szczególności protokołów zdawczo-odbiorczych, potwierdzeń przyjęcia, kart przekazania lub innych dokumentów potwierdzających faktyczne wydanie przedmiotów z zasobów PZSS.</p> <p>3. Kopii wszystkich uchwał Zarządu, Prezydium lub innych władz statutowych PZSS, które zatwierdzały, autoryzowały lub sankcjonowały przekazanie, pożyczanie, darowiznę lub udostępnienie składników majątkowych, o których mowa w punktach 1 i 2.</p>	<p>7 analogicznych wniosków złożonych 14.04.2025 (1 wniosek) oraz 15.04.2025 r. (6 wniosków) od różnych osób fizycznych</p>

<p>Wnoszę o udostępnienie następujących informacji publicznych dotyczących wszelkich dotacji i dofinansowań udzielonych Polskiemu Związkowi Strzelectwa Sportowego w roku 2024 przez Ministerstwo Sportu i Turystyki lub inne instytucje publiczne:</p> <p>1. Dokumentacja formalna dotacji</p> <p>A. Kopii wszystkich wniosków o dotację lub dofinansowanie złożonych przez PZSS w 2024 r.</p> <p>B. Kopii umów zawartych z Ministerstwem Sportu lub inną instytucją publiczną na mocy których przyznano środki finansowe.</p> <p>C. Kopii załączników do tych umów, w tym harmonogramów rzeczowo-finansowych, planów kosztów, opisów projektów, zestawień działań.</p> <p>D. Kopii wszelkich aneksów, zmian umów oraz decyzji administracyjnych dotyczących zwiększenia, zmniejszenia, zmiany celu lub warunków wykorzystania środków.</p> <p>2. Przychody i przepływy finansowe</p> <p>E. Zestawienia wszystkich kwot przekazanych przez Ministerstwo Sportu (lub inne instytucje publiczne) w ramach dotacji w roku 2024, z podaniem dat, tytułów przelewów i nazw programów/działania.</p> <p>F. Potwierdzeń przelewów bankowych lub innych dokumentów księgowych, które dokumentują wpływy dotacyjne.</p> <p>3. Rozchody i wydatkowanie środków</p> <p>G. Kopii wszystkich faktur, rachunków, umów, zleceń, list płac, delegacji i innych dokumentów finansowych opłaconych w całości lub części z dotacji ministerialnych.</p>	<p>10 analogicznych wniosków złożonych 16.04.2025 (3 wnioski), 17.04.2025 (6 wniosków) oraz 18.04.2025 (1 wniosek) od różnych osób fizycznych</p>
---	---

<p>H. Zestawienia wydatków poniesionych z każdej dotacji, z podziałem na kategorie kosztów (np. sprzęt, kadra, logistyka, marketing, administracja).</p> <p>I. Kopii protokołów odbioru lub dokumentów potwierdzających wykonanie usług lub dostaw, finansowanych ze środków publicznych.</p> <p>4. Rozliczenia i raportowanie</p> <p>J. Kopii sprawozdań merytorycznych i finansowych składanych przez PZSS do Ministerstwa Sportu w związku z realizacją zadań finansowanych z dotacji.</p> <p>K. Kopii korespondencji z Ministerstwem Sportu dotyczącej rozliczeń, korekt, wyjaśnień, ocen lub uwag do rozliczeń.</p> <p>L. Informacji o ewentualnych kontrolach lub audytach dotyczących wykorzystania środków publicznych, w tym raportów pokontrolnych lub zaleceń pokontrolnych.</p>	
<p>1. Korespondencja i komunikaty kierowane do klubów i związków wojewódzkich</p> <p>Kopii wszystkich pism, e-maili, komunikatów, okólników, zaleceń, instrukcji, zapytań oraz innych form oficjalnej komunikacji wysyłanej przez PZSS do klubów sportowych i wojewódzkich związków strzelectwa sportowego, dotyczących organizacji, dokumentacji, kontroli, zasad lub zmian w zakresie prowadzenia szkoleń i kursów oraz egzaminów na patent strzelecki w latach 2020–2024.</p> <p>2. Korespondencja z instytucjami zewnętrznymi</p> <p>Kopii wszelkiej korespondencji prowadzonej przez PZSS z Policją, Ministerstwem Sportu i Turystyki, Ministerstwem Spraw Wewnętrznych, instytucjami wojewódzkimi lub innymi organami administracji publicznej, dotyczącej problemów, zmian, interpretacji przepisów, procedur lub nadzoru w obszarze szkoleń i egzaminów na patent strzelecki w latach 2020–2024.</p>	<p>7 analogicznych wniosków złożonych 18.04.2025 (wszystkie jednego dnia) od różnych osób fizycznych</p>

<p>3. Dokumenty dotyczące nieprawidłowości, braków i błędów</p> <p>Kopii zgłoszeń, raportów, notatek służbowych, e-maili, pism oraz innych dokumentów dotyczących stwierdzonych braków formalnych, błędów proceduralnych, nieprawidłowości lub wyzwań w organizacji szkoleń i kursów oraz egzaminów na patent strzelecki w latach 2020–2024 przez kluby, podmioty zrzeszone lub organy PZSS.</p> <p>4. Protokoły i wyniki kontroli</p> <p>Kopii wszystkich protokołów z przeprowadzonych przez PZSS (lub z jego udziałem) kontroli podmiotów organizujących szkolenia i kursy oraz egzaminy na patent strzelecki, w tym klubów i wojewódzkich związków strzelectwa sportowego, za lata 2020–2024, wraz z zaleceniami pokontrolnymi, decyzjami i innymi dokumentami końcowymi.</p> <p>5. Zmiany regulaminów i ich uzasadnienia</p> <p>Kopii projektów zmian, uchwał, analiz, uzasadnień, opinii prawnych lub wewnętrznych notatek związanych z modyfikacją regulaminów PZSS w zakresie dotyczącym: szkoleń i kursów oraz egzaminów na patent strzelecki, dokumentacji szkoleniowej i egzaminacyjnej, wymagań dla instruktorów i egzaminatorów, zasad przeprowadzania kontroli i ich częstotliwości, uprawnień klubów i wojewódzkich związków strzelectwa sportowego.</p>	
<p>Wnoszę o udostępnienie kopii wszystkich umów zawartych przez Polski Związek Strzelectwa Sportowego w roku 2024 lub trwających w jakiegokolwiek części roku 2024, niezależnie od daty ich podpisania, formy prawnej czy zakresu przedmiotowego, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Umów zawartych z osobami fizycznymi (w tym umów zlecenia, o dzieło, kontraktów menedżerskich, umów o pracę),</li><li>2. Umów z osobami fizycznymi prowadzącymi działalność gospodarczą,</li></ol>	<p>7 analogicznych wniosków złożonych 21.04.2025 (6 wniosków), 22.04.2025 (1 wniosek) od różnych osób fizycznych</p>

3. Umów zawartych z osobami prawnymi oraz jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej (np. fundacjami, stowarzyszeniami, spółkami prawa handlowego, jednostkami samorządu terytorialnego, instytucjami publicznymi),

4. Umów cywilnoprawnych, w tym najmu, dzierżawy, darowizn, użyczenia, licencji, przekazania mienia, sprzedaży, zakupu, leasingu, współpracy, sponsoringu, świadczenia usług itp.,

5. Umów dotyczących usług doradczych, szkoleniowych, prawniczych, informatycznych, marketingowych, księgowych, technicznych, transportowych, organizacyjnych oraz innych usług świadczonych na rzecz lub przez PZSS.

Wnoszę również o udostępnienie:

6. Załączników do ww. umów, jeśli stanowią ich integralną część (np. harmonogramów, specyfikacji, list wykonawców, opisów świadczeń),

7. Kopii wszystkich aneksów lub zmian do tych umów wprowadzonych w 2024 roku,

8. W przypadku umów zawartych w formie elektronicznej: plików lub skanów złożonych podpisów elektronicznych (jeśli są dostępne),

9. Jeśli którakolwiek umowa została zawarta ustnie: wszelkich notatek służbowych, potwierdzeń, dokumentów wewnętrznych, które dokumentują fakt jej zawarcia lub wykonania.

**Z powyższego jednoznacznie wynika, że celem akcji składania wniosków jest wywarcie presji na PZSS, a nie realizacja interesu publicznego dotyczącego transparentności PZSS.**

Należy podkreślić, że PZSS jako polski związek sportowy jest autonomiczną, prywatnoprawną organizacją społeczną o charakterze stowarzyszeniowym, natomiast obowiązek udzielania informacji wynika wyłącznie z granic określonych w art. 4 ust. 1 pkt 5 Ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Masowe, skoordynowane i wielowątkowe żądania liczone w dziesiątkach i złożone niemal jednocześnie – obejmujące bardzo szeroki zakres zapytania odnoszący się do kompleksowej kontroli działalności PZSS, w tym kontroli wszystkich umów, protokołów i uchwał z wielu lat – doprowadziłyby do paraliżu organizacyjnego Związku (czego zapewne oczekują wnioskodawcy).

Skala i seryjność podobnych pism, połączone z brakiem rzeczywistego interesu publicznego, w ocenie PZSS oznacza nadużycie prawa informacji publicznej. Stanowi w praktyce narzędzie sporu Stowarzyszenia z PZSS co do zmian wprowadzonych w Regulaminie.

Należy też zwrócić uwagę na to, że wnioski i skargi składane w ramach tej akcji cechują się:

- 1) jednolitą strukturą – Stowarzyszenie publikuje gotowe szablony wniosków i skarg, instruując, aby wysyłać gdzie się da,
- 2) masowością – w następstwie tych wpisów tylko w PZSS od 13 do 23 kwietnia 2025 r. zarejestrowano 72 podobne wnioski,
- 3) kompletnym zakresem kontroli – wnioskodawcy oczekują, że PZSS przedstawi „wszystkie” umowy, „wszystkie” protokoły, „wszystkie” uchwały – można stwierdzić, że słowo „wszystko” jest hasłem przewodnim tych wniosków, gdyż wnioskodawcy oczekują kompleksowej kontroli całości działalności PZSS,
- 4) brakiem interesu publicznego – z okoliczności wynika, że celem złożenia wniosków jest obrona własnego modelu prowadzenia ogólnopolskiego Stowarzyszenia (a nie transparentność działania PZSS).

W rezultacie mamy do czynienia z koordynowaną akcją ukierunkowaną na wymuszenie wycofania się ze zmiany Regulaminu - a nie na realizację konstytucyjnego prawa jawności.

**Reasumując, skala i motywacja wniosku oznaczają nadużycia prawa do informacji publicznej, co – w świetle przytoczonego orzecznictwa – uprawnia Prezesa PZSS do odmowy na podstawie art. 16 ust. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej.**

*Pouczam, iż w terminie 14 dni od otrzymania przedmiotowej decyzji zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) wnioskodawca może złożyć wniosek do Prezesa Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego, ul. Kopernika 30, 00-336 Warszawa, o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wnioskodawca ma także prawo do zrezygnowania ze składania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy i może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, co wynika z treści art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.). Skargę taką wnosi się za pośrednictwem Prezesa Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego, ul. Kopernika 30, 00-*

*336 Warszawa, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Wpis od skargi wynosi 200,00 złotych. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów lub przyznanie prawa pomocy. W myśl art. 16 ust. 2 pkt 2 ustawy w toku postępowania stanowisko zajął Prezes PZSS Tomasz Kwiecień.*

**Tomasz Kwiecień**

Prezes Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego