

Wrocław, 07 kwietnia 2025

Stowarzyszenie KS Amator
ul. Fryzjerska 29
51-180 Wrocław
NIP: 8952092031
KRS: 0000631563

Pan Prezes
Tomasz Chróstny
Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Plac Powstańców Warszawy 1
00-950 Warszawa

ZAWIADOMIENIE O PODEJRZENIU STOSOWANIA PRAKTYK OGRANICZAJĄCYCH KONKURENCJĘ

W związku z art. 101 i art. 102 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz art. 9 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. 2023 poz. 1689, z późn. zm.), wnoszę o wszczęcie postępowania wyjaśniającego wobec Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego (PZSS), z siedzibą przy ul. Kopernika 30, 00-336 Warszawa, nr KRS: 0000096875, z uwagi na podejrzenie stosowania praktyk ograniczających konkurencję, o których mowa w art. 9 ust. 2 pkt 7 ustawy, tj. polegających na:

„podziale rynku według kryteriów terytorialnych, asortymentowych lub podmiotowych”.

Uzasadnienie

Polski Związek Strzelectwa Sportowego (dalej: PZSS) jest jedyną organizacją uprawnioną do wystawienia patentu strzeleckiego, opisanego w art. 10b ust. 1 ustawy o broni i amunicji, niezbędnego do ubiegania się o wydanie pozwolenia na broń dla celów sportowych. W związku z tym ma pozycję monopolisty w zakresie przyznawania patentu strzeleckiego, niezbędnego do uzyskania licencji zawodniczej w zakresie uprawiania sportów strzeleckich.

Podmiot ten stosuje praktyki, które w sposób istotny ograniczą konkurencję na rynku klubów i stowarzyszeń strzeleckich. Na rynku istnieje wiele klubów i stowarzyszeń strzeleckich, które oferują usługi związane ze sportowym i rekreacyjnym uprawianiem strzelectwa. Do usług tych należy:

- prowadzenie i udostępnianie strzelnic i broni do strzelania na nich, przy czym niektóre strzelnice są udostępniane wyłącznie członkom klubu do treningów, a inne prowadzą świadczenia komercyjne, należy zaznaczyć że każdy podmiot prowadzący strzelnicę prowadzi niezależną od innych politykę cenową i organizacyjną;
- wypożyczanie strzelnic na szkolenia dla wojskowych i funkcjonariuszy publicznych;
- organizacja zawodów różnego stopnia, również we współpracy z PZSS;
- przygotowywanie członków klubu do przystąpienia do Patentu Strzeleckiego, niektóre strzelnice są również udostępniane PZSS dla przeprowadzenia egzaminu na patent;
- organizacja innych kursów i szkoleń, np. kurs Prowadzącego Strzelanie, kursy pozwalające zdobyć uprawnienia sędziowskie lub instruktorskie;
- organizacja wydarzeń promujących strzelectwo i klub.

Należy również zaznaczyć, że w Polsce używanie broni palnej w celach sportowych jest możliwe wyłącznie na strzelnicach, zaś używanie „w celach szkoleniowych lub sportowych broni zdolnej do rażenia celów na odległość poza strzelnicami” stanowi wykroczenie i podlega karze aresztu lub grzywny na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 11 ustawy o broni i amunicji.

Tymczasem na posiedzeniu Zarządu PZSS w dniu 26 marca 2025 roku uchwalono Regulamin uzyskiwania kwalifikacji niezbędnych do uprawiania sportu strzeleckiego w ramach Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego, dalej zwany „regulaminem patentowym” (w załączeniu).

Nowa wersja regulaminu patentowego ma obowiązywać od 01 lipca 2025 roku (par 27 ust. 1 regulaminu patentowego), a jej wprowadzenie będzie miało negatywny wpływ na możliwości osób uprawiających sport strzelecki, kluby sportowego i branżę strzelecką.

Jakkolwiek kluby i stowarzyszenia odpowiadają za wyszkolenie kandydatów, to ostateczny egzamin jest przeprowadzany przez przedstawiciela PZSS. Zrezygnowanie z klubowych szkoleń uniemożliwiłoby członkom klubu uzyskania patentu oraz zmusiłoby ich do przeniesienia się do innej organizacji.

Dotychczas kluby i stowarzyszenia konkurowały ze sobą w skali krajowej, tj. mogły pozyskiwać nowych członków w innych województwach. Konkurencja pomiędzy nimi miała wymiar cenowy, jak i jakościowy. Ostatnie podjęte działania przez PZSS ograniczą tę konkurencję i spowodują, że konkurencja będzie się odbywać tylko lokalnie, co istotnie zmniejszy presję konkurencyjną pomiędzy klubami i stowarzyszeniami.

1. Zgodnie z § 15. regulaminu patentowego:

Osoba fizyczna chcąca uzyskać Patent Strzelecki, może przystąpić do egzaminu patentowego organizowanego wyłącznie w województwie właściwym dla siedziby klubu macierzystego.

Należy nadmienić, że według dotychczasowego regulaminu osoba pragnąca otrzymać Patent Strzelecki mogła zdawać egzamin w województwie zamieszkania lub w województwie siedziby klubu, do wyboru przez zdającego. Umożliwiało to świadczenie usług szkoleniowych przez kluby poza granicami województwa ich siedziby, a przygotowujący w ten sposób strzelcy mogli podejść do egzaminu w wygodny, dostępny dla siebie sposób.

Nasze stowarzyszenie posiada strzelnice w różnych miejscowościach, w szczególności dysponujemy strzelnicą w województwie mazowieckim, Warszawa, ul. Waldorffa 23. Nasi członkowie mogą szkolić się i trenować na naszym warszawskim obiekcie, a do tej pory mogli zaliczać wymagany przepisami prawa egzamin także w pobliżu swojego miejsca zamieszkania.

Dzięki temu nasza organizacja pozyskała kilkanaście tysięcy nowych pasjonatów strzelectwa z Warszawy i okolic, dla których nasza oferta okazała się najbardziej atrakcyjna. Po zmianach regulaminu wszystkie te osoby zostaną zmuszone do wyjazdu na egzamin do województwa dolnośląskiego.

Już obecnie otrzymuję od wielu członków sygnały zaniepokojenia w związku z perspektywą kosztownych, męczących dojazdów do Wrocławia, a także znacznie większym zaangażowaniem czasowym, które jest niezbędne, aby wziąć udział w egzaminie organizowanym zwykle w dni powszednie, tak daleko od ich miejsca zamieszkania.

Otrzymałem wiadomości mailowe, w których potencjalni członkowie, odstraszeni wizją dalekiej podróży informowali, że nie zdecydują się na dołączenie do KS Amator i podjęcia szkolenia, gdyż w dalekiej podróży widzą istotną barierę. Wolą wybrać kluby z województwa

mazowieckiego, w których członkostwo, zgodnie z uchwaloną treścią regulaminu, umożliwi im zaliczenie obowiązkowego egzaminu bez wyjazdu do Wrocławia.

Regulaminowy nacisk na wybór klubu strzeleckiego z rejonu własnego województwa bez wątplenia podniesie koszty uczestnictwa w sporcie strzeleckim: wszystkie znane nam stowarzyszenia strzeleckie z rejonu mazowieckiego pobierają wyraźnie wyższe opłaty od swoich członków, niż nasza organizacja.

W związku z tym działanie PZSS prowadzi do eliminacji konkurencji w zakresie przyznawania Patentu Strzeleckiego utrudniając, w sposób nieuzasadniony skorzystanie z oferty klubów mających siedzibę w innym województwie, co skutkować będzie pogorszeniem jakości usług dla konsumentów, wzrostem cen (np. opłat za członkostwo) oraz ograniczy rozwój tej dyscypliny sportu w Polsce.

Należy nadmienić, że zgodnie z danymi Komendy Głównej Policji, w 2024 roku sportowe pozwolenie na broń zdobyło 13 932 osób. Do uzyskania pozwolenia sportowego jest konieczne uzyskanie patentu, jednak można uzyskać patent dla innych celów niż pozwolenie. Część osób także uzyskuje sam patent i licencję, o pozwolenie na broń występuje z opóźnieniem lub wcale nie występują. Łączna liczba osób, które uzyskały patent strzelecki jest wyższa.

Wprowadzone zmiany dotyczą w sposób ograniczający i dotkliwy finansowo tysięcy konsumentów.

Dodatkowo uchwalony przez PZSS regulamin patentowy wprowadza inne zapisy, które również mogą ograniczać intensywność konkurencji pomiędzy klubami i stowarzyszeniami:

2. Zgodnie z § 9 ust. 3 pkt 1. regulaminu patentowego

szkolenie wstępne w części dotyczącej przepisów prawa i regulaminów strzelectwa sportowego, a także przepisów ISSF prowadzone są przez sędziów strzelectwa sportowego, którzy posiadają co najmniej klasę II;

Dotychczasowo taki wymóg nie występował. Uzyskanie licencji sędziego strzelectwa sportowego klasy drugiej wymaga (par 12 ust. 2 pkt 1 regulaminu kolegium sędziów Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego) m.in.: „*nabycie doświadczenia sędziowskiego w ciągu minimum **dwóch lat**, w charakterze sędziego klasy trzeciej*” oraz „*uzyskanie nie mniej niż 14 punktów za rangę zawodów ujętych w kalendarzu sportowym wojewódzkiego związku strzelectwa sportowego lub w kalendarzu sportowym PZSS*”. Zatem jest to uprawnienie, którego uzyskanie zajmuje wiele lat i nie ma ono związku ze szkoleniem.

Według cytowanego wyżej regulaminu kolegium sędziów (par 7 ust. 2): „*Licencja sędziego klasy drugiej, świadczy że jej posiadacz ma kwalifikacje wymagane do wypełniania oficjalnych kierowniczych funkcji sędziowskich podczas zawodów strzeleckich, nieujętych w kalendarzu sportowym PZSS oraz pozostałych funkcji sędziowskich podczas zawodów strzeleckich organizowanych w kraju*”. Wymóg licencji klasy drugiej nie wynika zatem z przesłanek szkoleniowych, a stanowi barierę czasową, utrudniającą organizację szkoleń teoretycznych, co dyskryminuje kluby z mniejszymi zasobami osobowymi.

Zajęcia praktyczne są dozwolone z wykorzystaniem instruktorów lub trenerów (par 9 ust. 3 pkt 2 regulaminu), zaś teoretyczne wyłącznie na podstawie licencji sędziowskiej, co nie znajduje

uzasadnienia w praktyce szkoleniowej, ani wewnętrznych przepisach PZSS i stanowi dodatkowe, pozamerytoryczne utrudnienie.

Załączam treść regulaminu kolegium sędziów.

3. Zgodnie z § 9 ust. 4 p. 2. regulaminu patentowego:

(...) zajęcia prowadzą instruktorzy i trenerzy strzelectwa sportowego, będący kadrą szkoleniową klubu macierzystego dla osoby fizycznej, chcącej uzyskać Patent Strzelecki.

Zgodnie z dotychczasową praktyką szkolenia wstępne, przygotowujące do zaliczenia egzaminu na patent kluby mogły prowadzić zgodnie z własnymi wytycznymi, np. korzystając z pomocy prowadzących strzelanie lub wolontariuszy. Wymóg posiadania licencji instruktorskiej lub trenerskiej nakłada dodatkowe koszty i obowiązki na klub sportowy.

Wymóg, aby zajęcia prowadziła kadra szkoleniowa klubu macierzystego, blokuje możliwość korzystania z wiedzy i doświadczenia profesjonalnych firm szkoleniowych, utrudniając organizację szkoleń oddalonych geograficznie od infrastruktury klubowej.

Stowarzyszenie KS Amator w swoich działaniach korzysta i korzystało z usług różnych firm szkoleniowych, zarówno do obsługi zajęć organizowanych na strzelnicach będących w naszym zarządzie, ale także do organizacji szkoleń na infrastrukturze podmiotów trzecich, oddalonych od siedziby klubu.

Zapis regulaminowy prowadzi do blokowania możliwości prowadzenia współpracy z częścią podmiotów szkoleniowych, przypisując instruktorów do konkretnych organizacji. Nie będziemy mieć możliwości zlecenia przeprowadzenia profesjonalnego, spełniającego wymogi szkolenia, jeśli prowadzi je ma osoba pracująca dla innego klubu. Uderzy to w wolność prowadzenia działalności gospodarczej i nie znajduje uzasadnienia ani w warunkach bezpieczeństwa, ani nie podniesie jakości szkoleń.

Podmioty szkoleniowe nie będą mogły się odpowiednio rozwijać, gdyż nie będą mogły pozyskiwać zleceń ze strony innych klubów strzeleckich.

Ograniczenie oznacza brak możliwości świadczenia usług szkoleniowych przez fachowców z danych dziedzin będących członkami w klubach innych niż ich macierzyste. Zmniejszy to podaż usług świadczonych przez nich oraz prawdopodobnie przyczyni się do wzrostu cen.

4. Zgodnie z § 9 ust. 5 p. 1. regulaminu patentowego:

Kluby strzeleckie prowadzące szkolenie wstępne zobowiązane są do prowadzenia dokumentacji tych szkoleń, obejmującej listy obecności osób biorących udział w szkoleniu z ich własnoręcznym podpisem, sporządzanych dla każdej grupy tematycznej, odrębnie na każdy dzień, w którym prowadzono szkolenie, poświadczonych podpisem i oznaczeniem daty przeprowadzenia tych zajęć;

Dotychczas nie było takiego obowiązku. Wprowadzane rozwiązanie utrudnia korzystanie z nowoczesnych form nauczania, takich jak platformy e-learningowe, uniemożliwia więc konkurowanie klubom poprzez stosowanie różnych form nauczania. Należy zaznaczyć, że wiedza zdobyta przez kursantów podlega weryfikacji podczas ustandaryzowanego egzaminu patentowego PZSS, nie znajdują więc tu miejsca deklaracje o rzekomej niższej jakości zdalnych szkoleń.

Stowarzyszenie KS Amator jest dysponentem systemów e-learningowych na temat przepisów, regulaminów i zagadnień teoretycznych związanych z bronią palną. PatentStrzelecki.eu oraz ProwadzacyStrzelanie.eu.

Systemy te są popularne. PatentStrzelecki.eu zanotował przeszło 133 000 kont szkoleniowych, gdzie średnio na jedno konto przypada ponad 3h 15 minut aktywnej nauki. System jest dostępny dla wszystkich zainteresowanych, stanowi realizację misji statutowej Stowarzyszenia KS Amator i nie wymaga opłat od użytkowników. Intensywność użytkowania oraz liczne sygnały od szkolonych osób jednoznacznie wskazują, że jest to najpopularniejsze narzędzie edukacyjne w branży strzeleckiej w języku polskim.

Zmiana regulaminowa, wykluczająca możliwość zdalnego szkolenia, zmusza tysiące strzelców do rezygnacji z bezpłatnej, wygodnej metody nauki. Konieczność nagłego organizowania długich (przeszło 18h lekcyjnych, zgodnie z minimum programowego z nowego regulaminu) spotkań wykładowych będzie wiązała się ze znacznie większymi kosztami, które zostaną przerzucone przez kluby na szkolone osoby.

Zaznaczam, że przejście egzaminu na patent skutecznie weryfikuje przygotowanie kursantów zarówno w części teoretycznej, jak i praktycznej. Gdyby systemy e-learningowe miały widocznie gorszą skuteczność szkolenia, nie byłyby tak popularne. Popularność tej drogi nauki wynika z wysokiej skuteczności, przekraczającej zajęcia tradycyjne. Jednocześnie są bardziej elastyczne dla użytkowników, wygodniejsze i nieporównywalnie kosztowo – bezpłatne.

Wymóg przeprowadzania szkoleń teoretycznych na salach dyskryminuje mniejsze, uboższe organizacje, które mogą nie dysponować pełną bazą edukacyjną, jak klasy, tablice itp. Nie było to wcześniej wymagane, zatem kluby skupiły się na tworzeniu bazy strzeleckiej, jak strzelnice, magazyny broni itp. Obecnie niemal standardem w zakresie szkolenia teoretycznego jest nauka zdalna.

5. Zgodnie z § 12 ust. 1 regulaminu patentowego:

Egzamin patentowy przeprowadza komisja egzaminacyjna powoływana przez Prezesa PZSS na wniosek właściwego WZSS (...), będącego jego bezpośrednim organizatorem

Zapis regulaminowy, oddaje organizację egzaminów do wojewódzkich związków strzelectwa sportowego (WZSS). WZSS mają pełną swobodę wybierania czasu, miejsca i faktycznego organizatora egzaminów. Dodatkowo w pkt 8 ustalono: „Zarząd WZSS ma prawo ustalać zasady dotyczące organizowania egzaminów patentowych na terenie swojego działania, w szczególności obiektów, na których przeprowadzony ma być egzamin patentowy oraz minimalnej frekwencji osób go zdających.”

Egzaminy są organizowane tylko przez niektóre strzelnice. Brak merytorycznych przesłanek do oddelegowywania egzaminów do WZSS z pominięciem klubów sprawia, że liczba egzaminów jest niewielka, co skutkuje dalszymi utrudnieniami w zaliczeniu wymaganego prawem egzaminu patentowego. Ze sprawozdania Zarządu PZSS za rok 2023, które zostało przesłane do Min. Sportu, dostępnego na stronie internetowej PZSS pod adresem: <https://www.pzss.org.pl/assets/files/zarzadz-pzss/sprawozdania/sprawozdanie-zarzadu-pzss-za-2023-r.pdf>, wynika, że w wielu województwach egzaminy są rzadko (mazowieckie: 81 razy w roku, podkarpackie: 3 razy w ciągu roku).

Regulacje powinny zawierać zapisy umożliwiające organizowanie egzaminów także klubom sportowym, przygotowanym merytorycznie, dysponującym odpowiednią infrastrukturą. W obecnej sytuacji, w wyniku oddelegowania egzaminów do WZSS, istnieją regiony gdzie strzelcy są zależni od decyzji WZSS, na którego wybór i działania mogą nie mieć żadnego wpływu.

Opisany w ust 8 wymóg „minimalnej frekwencji” może wpływać na rzadziej organizowane egzaminy, co wstrzymuje i przedłuża strzelcom dostęp do kontynuacji rozwoju strzeleckiego. Miejsca na egzaminy w popularnych miejscach potrafią rozchodzić się w ciągu paru minut. Strzelcy, którzy nie zdążą zarezerwować miejsca, nie mają alternatywnego. Muszą czekać cierpliwie na kolejny termin, gdyż WZSS nie jest zobligowane do zapewnienia miejsc, ani minimalizacji kolejek.

Regulamin licencji klubowych

Na tym samym posiedzeniu z dnia 26 marca 2025 Zarząd PZSS wprowadził także zmiany do „regulaminu uzyskiwania i utraty członkostwa w Polskim Związku Strzelectwa Sportowego oraz przyznania, odmowy przyznania i cofania licencji uprawniającej kluby do udziału we współzawodnictwie w sporcie strzeleckim”.

Wprowadzono zmiany odnośnie wymogów posiadania bazy szkoleniowej, czyli strzelnicy pozwalającej na przeprowadzanie zajęć strzeleckich. W par 4 ust 2 dodano zapis „*Wskazany obiekt musi znajdować się na terenie województwa, w którym jest siedziba klubu. Odstępstwa od tej reguły, będą rozpatrywane indywidualnie*”.

W par 5 ust. 1 lit d zapisano „*dokumenty potwierdzające dysponowaniem odpowiednią dla prowadzenia działalności w sporcie strzeleckim bazą szkoleniową, zlokalizowaną w województwie w którym znajduje się siedziba klubu, ważne co najmniej do końca I kwartału roku którego dotyczy wnioski o licencje. Jeżeli wcześniej złożone dokumenty zachowują nadal ważność i status bazy szkoleniowej nie uległ zmianie i spełniony jest wymóg lokalizacji w tym samym województwie co siedziba klubu, wystarczy potwierdzenie braku zmian. Odstępstwa od reguły dotyczącej lokalizacji obiektu, będą rozpatrywane indywidualnie.*”

Zmiana wymusza na klubach posiadanie bazy szkoleniowej w województwie siedziby, niezależnie od tego w którym miejscu i jak prowadzą faktyczną działalność sportową. Powoduje to, że kluby dysponujące ośrodkami ulokowanymi poza województwem macierzystym, pomimo wypełniania wszelkich przesłanek merytorycznych i świadczenia usług wysokiej jakości, mogą utracić możliwość współzawodnictwa sportowego, szkolenia zawodników i udziału w PZSS.

Nie ma uzasadnienia dla rejonizacji województwami. Nasza organizacja dysponuje dostępem do obiektów w województwach: dolnośląskim, wielkopolskim, śląskim, mazowieckim. Jesteśmy w trakcie budowy dodatkowych 4 obiektów. Zmiana regulaminu sugeruje, iż obiekty te nie będą uznawane przez PZSS mimo spełniania wszelkich wymogów prawnych i regulaminowych.

Uznaniowy, indywidualny tryb rozpatrywania odstępstw łamie zasadę równości wobec prawa, sprawiedliwości społecznej, a także daje pole do faworyzowania wybranych organizacji na podstawie niejasnych, pozamerytorycznych przesłanek. Zapisy pozwalają na odbieranie lub nieprzyznawanie licencji klubowych bez podstaw faktycznych.

Podkreślić należy przy tym, że nie ma żadnego merytorycznego uzasadnienia dla wprowadzonych zmian, a jedynym jego celem jest dążenie PZSS do ograniczenia konkurencji na rynku. Wydaje się, że głównym celem wprowadzanych zmian jest uniemożliwienie rozwoju klubom takim jak KS Amator, które starają się świadczyć usługi na obszarze całego kraju po przystępnej cenie i wywierają presję konkurencyjną na inne kluby sportowe w Polsce.

Dodatkowo pragnę poinformować, że przygotowywane jest obecnie drugie wystąpienie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w zakresie możliwości wystąpienia ograniczenia zbiorowych interesów konsumentów przez PZSS.

W związku z powyższym wnoszę o:

1. wszczęcie postępowania wyjaśniającego w sprawie działań Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego,
2. zbadanie, czy doszło do naruszenia art. 9 ust. 2 pkt 7 ustawy,
3. podjęcie odpowiednich działań administracyjnych i sankcyjnych, jeżeli zostanie stwierdzone naruszenie.

Jednocześnie wnoszę o objęcie kontrolą PZSS w zakresie stosowanych stawek opłat. Od lat, przynajmniej od 01.01.2024 roku, PZSS utrudnia tworzenie nowych klubów, ograniczając konkurencję poprzez wymaganie uiszczenia opłaty za pierwszą licencję klubową w wysokości 5000 (pięć tysięcy złotych). W kolejnych latach licencje klubowe są obciążone wyraźnie niższą opłatą: 1000 zł lub 50 zł.

Wysoka stawka za pierwszą licencję klubową sugeruje celową blokadę tworzenia nowych klubów sportowych. Biorąc pod uwagę znikomy przychód z licencji klubowych, zróżnicowanie stawek nie ma żadnego uzasadnienia finansowego i może stanowić czyn nieuczciwej konkurencji wobec nowych klubów, chcących dołączyć do współzawodnictwa sportowego w ramach PZSS.

PZSS wykorzystuje monopolistyczną pozycję, ograniczając konkurencję między klubami, na szkodę strzelców.

W załączeniu przekazuję nowy Regulamin uzyskiwania kwalifikacji niezbędnych do uprawiania sportu strzeleckiego w ramach Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego, regulamin kolegium sędziów oraz regulamin licencji klubowych. Pozostają do dyspozycji w razie potrzeby udzielenia dodatkowych informacji lub przedstawienia dodatkowych dokumentów potwierdzających powyższe zarzuty.

Paweł Dyngosz
Prezes Zarządu
Stowarzyszenie KS Amator

pawel@braterstwo.eu